



TRYBUNAŁ STANU

Przewodniczący Trybunału Stanu

dr hab. Małgorzata Manowska

Warszawa, dnia 13 czerwca 2024 r.

TS 000-1/24

Państwo
Jacek DUBOIS
Kamila FERENC
Sabina GRABOWSKA
Adam KOCZYK
Marek MAŁECKI
Marek MIKOŁAJCZYK
Marcin RADWAN-RÖHRENSCHEF
Przemysław ROSATI
Piotr ZIENTARSKI

Członkowie Trybunału Stanu

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 16 maja 2024 r., w związku z nieotrzymaniem od Państwa projektu zmian w Regulaminie Trybunału Stanu, który odpowiadałby obowiązującym zasadom techniki prawodawczej, uprzejmie informuję, że wydałam zarządzenie realizujące Państwa postulat wyznaczania składów orzekających w drodze losowania. Rozwiązanie to w pełni odpowiada Państwa intencjom i deklaracjom. Skład orzekający formalnie wyznaczany przez Przewodniczącego Trybunału Stanu będzie bowiem odzwierciedlał wyniki poprzedzającego go losowania. Treść tego zarządzenia przedstawiam w załączeniu.

Jednocześnie treść Państwa pisma zmusza mnie, by zaapelować o niewprowadzanie opinii publicznej w błąd. Wbrew Państwa twierdzeniom, podczas posiedzenia Trybunału Stanu w dniu 19 stycznia 2022 r. nie zwróciłam się do obecnych z prośbą o wycofanie poprawek. Byłam gotowa poddać wszystkie zgłoszone poprawki pod głosowanie, zaznaczając jedynie, że w razie ich przyjęcia niezbędne będzie odroczenie posiedzenia, celem opracowania redakcyjnego przepisów o losowaniu składów. Przypomnę, że jeden z zastępców Przewodniczącego Trybunału Stanu zgłosił nawet wniosek formalny o odroczenie posiedzenia, który znalazł poparcie jedynie 5 członków Trybunału; aż 13 sędziów było przeciwnych odroczeniu i próżno tu doszukiwać się – jak zdają się to Państwo sugerować – podziału wzdłuż afiliacji politycznych względem klubów parlamentarnych zgłaszających poszczególnych kandydatów do Trybunału Stanu. Pragnę ponadto zaznaczyć, że deklaracji przedłożenia w terminie późniejszym propozycji poprawek do regulaminu w zakresie odnoszącym się do losowania składów orzekających nie złożyłam ja, lecz dr Tomasz Zalasieński. Złożona przeze mnie obietnica dotyczyła zaś tego, że jeżeli wpłyną do mnie stosowne propozycje,

pochylę się nad nimi wraz z podległymi mi służbami i zaproponuję odpowiednie brzmienie przepisów. Żadne propozycje zmian zasad wyznaczania składów orzekających jednak nie wpłynęły aż do zakończenia poprzedniej kadencji członków Trybunału Stanu.

Ponadto, pragnę zauważyć, że – wbrew Państwa twierdzeniom – nie sposób żądać zwołania posiedzenia Trybunału Stanu w celu podjęcia uchwały w sprawie uchylenia regulaminu i rozpatrywać odrębnie od żądania zwołania takiego posiedzenia, wniosek o przyjęcie nowego regulaminu. Przyjęcie jako pierwszej uchwały o uchyleniu aktualnego Regulaminu Trybunału Stanu oznaczałoby, że organ ten pozbawiony jest regulaminu, co byłoby jednoznaczne z brakiem możliwości dalszego procedowania. Powstała w ten sposób luka prawna nie pozwalałaby także na uchwalenie nowego regulaminu, a to wobec braku stosownych reguł dotyczących procedowania w tym przedmiocie. Oznaczałoby to paraliż konstytucyjnego organu państwa i – jak można sądzić, nie objętą Państwa intencją – niemożność pociągnięcia do odpowiedzialności konstytucyjnej osób pełniących istotne funkcje Państwowe. Sytuacja taka naruszałaby nie tylko wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę państwa prawnego, ale także godziłaby w zapisaną w preambule do Konstytucji RP zasadę sprawności działania organów władzy publicznej, tym bardziej, że możliwość uchwalenia nowego regulaminu byłaby w tej sytuacji niepewna.

Pragnę zwrócić Państwa uwagę, że w świetle rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283, dalej jako „ZTP”), które znajduje zastosowanie także do aktów prawa wewnętrznego takich jak uchwały (por § 133 ZTP), w sytuacji, gdy akt dany akt prawny ma regulować dziedzinę spraw uprzednio unormowaną przez inny akt prawny, w tym pierwszym zamieszcza się obowiązkowo przepisy uchylające (§ 14 ust. 2 w zw. z 132 w zw. z § 141). W konsekwencji, wbrew Państwa sugestiom, uchylenie uchwały w sprawie aktualnego regulaminu Trybunału Stanu musiałoby odbyć się w ramach przepisów uchylających wprowadzonych do uchwały w sprawie nowego regulaminu.

Odnosząc się natomiast do Państwa argumentacji, jakoby prośba o przedstawienie uzasadnienia „nie znajdowała żadnego oparcia w przepisach obecnego regulaminu czy ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu”, pragnę zwrócić Państwa uwagę na treść § 131 ust. 1 ZTP, który - z mocy § 133 ZTP – znajduje odpowiednie zastosowanie do aktów prawa wewnętrznego. Zgodnie z tym pierwszym przepisem do projektu aktu prawnego dołącza się uzasadnienie.

Z wyrazami szacunku,



dr hab. Małgorzata Manowska